**В Арбитражный суд Новосибирской области**

(г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6)

Судье Красниковой Т.Е.

от **ЗАО «Заказчик»**

адрес, телефон, ФИО руководителя

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Представитель:** адвокат Андреева Ольга Борисовна

(регистрационный номер 54/1226 в реестре адвокатов Новосибирской области, удостоверение № 1338 выдано Управлением МЮ по НСО 13 января 2009 года)

**тел. 375 – 02 – 80, тел. 8 – 923 – 775 – 02 – 80**

**Х О Д А Т А Й С Т В О**

**об объединении гражданских дел в одно производство**

**гражданских дел № А45-\_\_\_\_\_\_\_\_/2012 и № А45-\_\_\_\_\_\_\_\_/2012**

В производстве Арбитражного суда Новосибирской области находятся гражданские дела:

1. № А45-\_\_\_\_\_\_\_\_/2012 по иску ООО «Подрядчик» к ЗАО «Заказчик» о взыскании задолженности по договору строительного подряда от 31 марта 2010 года
2. № А45-\_\_\_\_\_\_\_/2012 по иску ЗАО «Заказчик» к ООО «Подрядчик» о взыскании денежной суммы за некачественно выполненные работы по договору строительного подряда от 31 марта 2010 года

В соответствии с п. 2.1 ст. 130 АПК РФ, арбитражный суд первой инстанции, установив, что в его производстве имеются несколько дел, связанных между собой по основаниям возникновения заявленных требований и (или) представленным доказательствам, а также в иных случаях возникновения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов, по собственной инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, объединяет эти дела в одно производство для их совместного рассмотрения. При этом дела, находящиеся в производстве арбитражного суда первой инстанции, в случае объединения их в одно производство передаются судье, который раньше других судей принял исковое заявление к производству арбитражного суда (п. 6 ст. 130 АПК РФ).

Принимая во внимание, что названные гражданские дела № А45-\_\_\_\_\_/2012 и № А45-\_\_\_\_\_\_/2012 связанны между собой по основаниям возникновения заявленных требований и представленным доказательствам (**в их основу положен** **один и тот же договор строительного подряда от 31 марта 2010 года, обязательства по которому стороны считают неисполненными или ненадлежащее исполненными**), а также учитывая то обстоятельство, что по своему характеру **заявленные истцами по обоим делам требования носят встречный характер,**

на основании п. 2.1. ст. 130 АПК РФ,

**П Р О Ш У:**

Объединить в одно производство для совместного рассмотрения гражданские дела:

1. **№ А45-\_\_\_\_\_\_\_/2012** по иску ООО «Подрядчик» к ЗАО «Заказчик» о взыскании задолженности по договору строительного подряда от 31 марта 2010 года
2. **№ А45-\_\_\_\_\_\_\_/2012** по иску ЗАО «Заказчик» к ООО «Подрядчик» о взыскании денежной суммы за некачественно выполненные работы по договору строительного подряда от 31 марта 2010 года

**П Р И Л О Ж Е Н И Е:**

Копия доверенности представителя

8 октября 2012 года

Представитель

ЗАО «Заказчик»

адвокат Андреева О.Б. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_